



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2566

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	9

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	ระดับ 4
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	ระดับ 4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	ระดับ 4
AUN. 4 Student Assessment ()	ระดับ 4
AUN. 5 Academic Staff ()	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services ()	ระดับ 4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	ระดับ 4
AUN. 8 Output and Outcomes ()	ระดับ 4

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีความทันสมัยตอบโจทย์สถานการณ์ในปัจจุบัน

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

- หากมีการพิจารณากำหนดคู่เทียบ จะช่วยทำให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรให้มีความโดดเด่นมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	4	4
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	4	4
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	4	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	4	4
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	4	4
AUN. 2 Programme Structure and Content	4	4
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	4	4
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	4	4
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	4	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	4	4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	4	4
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	4	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	4	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	4	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	4	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
industry and are aligned to the expected learning outcomes		
AUN. 4 Student Assessment	4	4
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	4	4
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	4
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	4	4
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	4	4
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	4	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	4	4
AUN. 5 Academic Staff	4	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	4	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	4	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	4	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	4	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	4	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	4	4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	4	4
AUN. 6 Student Support Services	4	4
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	4	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	4	4
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	4	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	4	4
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	4	4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	4	4
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	4	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	4	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	4	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	4	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	4	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being	4	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4	4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	4	4
AUN. 8 Output and Outcomes	4	4
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	4
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	4
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	4
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	4	4
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	4
ระดับในภาพรวม	4	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติที่ครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน ปี 2558 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดระบบในการพัฒนา ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์กำกับมาตรฐาน ในเรื่องของคุณวุฒิ, ตำแหน่งวิชาการ และงานวิจัย
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรกำหนด ELOs ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมหาวิทยาลัย - PLOs ของหลักสูตรสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย - จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้งที่เป็น ภายในและภายนอก ได้แก่ คณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ นิสิตปัจจุบัน และ บัณฑิตศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ โดยมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเพิ่มเติม กล่าวคือ กลุ่มนักเรียนผู้ที่คาดว่าจะมาศึกษาในหลักสูตร - จาก SAR หน้า 31 และ 32 มีการนำ Bloom's Taxonomy มาใช้ในการกำหนด PLOs ของหลักสูตร ให้เป็นไปตามระดับการเรียนรู้ - จาก SAR หน้า 32 – 35 มีกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการ 	<ul style="list-style-type: none"> - การเพิ่มเติมหลักฐานการเก็บ รวบรวมข้อมูลจาก stakeholders จะทำให้ทิศทางการพัฒนาหลักสูตร มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น - การเพิ่มเติมหลักฐานการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จ การศึกษา จะช่วยให้เกิดพัฒนาผู้เรียน ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ของผู้มีส่วนได้เสีย (Need/Want) โดยนำเอา Need เพื่อนำมาใช้ในการกำหนด PLOs เพื่อให้หลักสูตรตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	
<p>AUN. 2 Programme Structure and Content</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดของหลักสูตรผ่านการรับรองจากส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมใช้งาน และมีช่องทางการสื่อสาร หลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้เสียหลากหลายช่องทาง ปรากฏตาม SAR หน้า 38-43 - โครงสร้างหลักสูตรได้วางความสัมพันธ์ระดับชั้นการเรียนรู้ของรายวิชาจากระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปจนถึงระดับสูง ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เป็นระบบ สอดคล้องกับการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า และนิสิต พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างโดยจัดเรียงรายวิชาสอดคล้องกับการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้น ของผู้เรียน - แสดงรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนในการช่วยให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการสำรวจเปิดโอกาสให้นิสิตเสนอวิชาที่ประสงค์จะลงเรียนก่อนล่วงหน้าที่จะลงทะเบียนเรียน - จากเล่ม SAR หน้า 50 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนหลักสูตรตามระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มหลักฐานการจัดระบบให้นิสิตสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ - จากเล่ม SAR ไม่ปรากฏการแสดงผลการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร ELOs สู่อายวิชา (Curriculum Mapping) เพื่อแสดงว่าแต่ละ PLOs มีรายวิชา มารองรับอย่างครบถ้วน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>- จากเล่ม SAR หน้า 50-52 พบว่าหลักสูตรได้มีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตร</p>	
<p>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร - มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย - จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและผู้เรียนพบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมที่บูรณาการเรียนการสอนที่เหมาะสม ทันสมัย ใช้ได้จริง เกิดประโยชน์จริงต่อผู้เรียนและผู้ประกอบการ - จาก SAR หน้า 61-67 มีการแสดงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ทั้งรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทฤษฎี ภาคปฏิบัติ เป็น active learning - มีการจัดการเรียนการสอน แบบ active learning ที่ให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติ ด้านการตลาดตั้งแต่การร่วมคิด Content หาจุดขาย ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ออกแบบแผนการตลาด และยังสามารถช่วยเสนอแนวทางในการพัฒนาออกแบบ Content เพื่อนำไปใช้ในการสื่อสารการตลาด - หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในลักษณะลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนทราบว่าควรเรียนแบบใด จึงจะช่วยบรรลุ CLOs ของรายวิชา - หลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มช่องทางการสื่อสารปรัชญามหาวิทยาลัยสู่ stakeholders - ประเมินการรับรู้ ปรัชญาการศึกษาให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน ให้มีความเข้าใจตรงกัน เป็นการส่งเสริมให้หลักสูตรสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน - ประเมินกลยุทธ์การเรียนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุ ELOs - การประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้เรียนต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชา จะช่วยให้สามารถปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนที่มีความหลากหลายได้ - การมีกระบวนการประเมินผลของการจัดการเรียนการสอนที่มีการพัฒนา จะสามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>เพื่อปลูกฝังแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่าสามารถนำเอากิจกรรมที่มีการปลูกฝังมาใช้ในการประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดีและประสบความสำเร็จ 	
AUN. 4 Student Assessment	<ul style="list-style-type: none"> - มีกระบวนการประเมินผู้เรียนระหว่างการศึกษาหลากหลายวิธีทั้งในระดับรายวิชา และการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน - รายวิชาามีวิธีการประเมินผลการเรียนช่วงเวลา วิธีการ สัดส่วนการให้คะแนน และเกณฑ์การตัดเกรดให้นิสิตทุกคนทราบช่วงเปิดภาคเรียน - จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและผู้เรียนพบว่า หลักสูตรให้ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการประเมินผลการเรียนรู้อบรมกับหลักสูตรได้ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน มีการตัดแบบอิงเกณฑ์ ซึ่งจะสอดคล้องกับการเรียนการสอนแบบ OBE และทำให้ผู้เรียนทราบถึงระดับของการบรรลุรายวิชาได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความสอดคล้องระหว่างการวัดประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนกับCLOและวัตถุประสงค์ของรายวิชา จะบ่งชี้ถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ - การประเมิน ติดตามแผนพัฒนาบุคลากรที่หลักสูตรได้กำหนด และการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ตามแนวทาง OBE จะช่วยทำให้หลักสูตรจะมีอาจารย์ครบถ้วนทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตาม ELOs - พิจารณาการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนจะช่วยทำให้กำหนดทิศทางการพัฒนาได้อย่างเหมาะสม และช่วยทำให้การจัดการเรียนการสอนและการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ - การมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนที่มีความเฉพาะเจาะจง จะช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจถึงช่องทางการร้องเรียนนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง - การประเมินการรับรู้และความเข้าใจของผู้เรียนต่อเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและความก้าวหน้าของผู้เรียน จะช่วยทำให้ผู้เรียนประเมินตนเองได้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>และยังช่วยให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา กับ CLOs และความต้องการของตลาดแรงงานที่กำหนดไว้ จะช่วยให้ทราบว่า การวัดและประเมินผลนั้น ถูกต้องตรงกันกับผลการเรียนรู้และความคาดหวังของตลาดแรงงานหรือไม่
AUN. 5 Academic Staff	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการได้รับการอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน เพิ่มคุณภาพ/ศักยภาพของผู้สอน - บุคลากรสายวิชาการมีการสร้างสรรค์งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชน - หลักสูตรกำหนดแผนอัตรากำลัง แผนพัฒนาวุฒิทางการศึกษา แผนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ในการบริหารงานหลักสูตร - คณาจารย์ในหลักสูตรสามารถปรับกลยุทธ์การสอนให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน - การกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน - หลักสูตรมีการสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการได้รับการอบรม/สัมมนา/ 	<ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณา ตรวจสอบว่าคุณภาพของบุคลากรที่ดีขึ้นนั้นเป็นผลมาจากแผนพัฒนา - การใช้สถิติผลการประเมินการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ วิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จของหลักสูตร - การจัดทำแผนของคณะฯ สามารถช่วยผลักดันเกี่ยวกับเรื่องการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การสนับสนุนขึ้นทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้สะท้อนให้เห็นว่าอาจารย์ในหลักสูตรมีภาระงานที่ค่อนข้างหนัก และในสาขามีการประชุมของคณะกรรมการวิชาการ ถึงปัญหาของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรและภาระงานของแต่ละสาขาวิชา ที่มีจำนวนลดลง ทำให้การทำงานของอาจารย์ในหลักสูตร เกิดการ workload

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ศึกษาดูงาน เพิ่มคุณภาพ/ศักยภาพของผู้สอน</p>	<p>- ประเมิน ติดตามแผนพัฒนาบุคลากรที่หลักสูตรได้กำหนด และการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ตามแนวทาง OBE เพื่อให้หลักสูตรจะมีอาจารย์ครบถ้วนทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตาม ELOs</p>
AUN. 6 Student Support Services	<p>- มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติได้จริง</p> <p>- มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาที่ได้รับจากสถานประกอบการจริง</p> <p>- การกำหนดแผนการรับเข้า การกำหนดคุณสมบัติผู้เรียน และมีช่องทางการประชาสัมพันธ์หลายรูปแบบ</p> <p>- มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้นิสิตบรรลุ ELOs อย่างหลากหลาย</p>	<p>- การพิจารณาการจัดกิจกรรมหรือกลไกที่สนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน เพิ่มทักษะทางด้าน Hard skill และ soft skill</p> <p>- ติดตามและประเมิน แหล่งการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีอยู่เหมาะสมกับผู้เรียน และมีส่วนสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุตาม ELOS ของหลักสูตร</p> <p>- การประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนโดยผู้เรียนและผู้ใช้บริการ อย่างเป็นระบบจะช่วยให้การบริการผู้เรียนดำเนินงานได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น</p> <p>- พิจารณาการเสริมทักษะทางด้านบุคลิกภาพและการนำเสนอที่ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ</p>
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	<p>- มีการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน และ ห้องปฏิบัติการ เพื่อให้บัณฑิตได้รับความสะดวกในการเรียนรู้ พร้อมทั้งได้มีการกำหนดกลยุทธ์การเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ รวมทั้งการประเมินการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุตาม ELOs</p> <p>- หลักสูตรใช้สิ่งสนับสนุนการจัด</p>	<p>- การประเมินสิ่งสนับสนุนที่มีอิทธิพลกับผู้เรียน และสำรวจ/วิเคราะห์ความต้องการของหลักสูตรที่ควรใช้ จะช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของ ELOs</p> <p>- พิจารณาการในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น เช่น การจัดห้องปฏิบัติการของสาขา เพื่อช่วยส่งเสริม</p>


ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	การเรียนรู้การสอน และสาธารณูปโภค ขั้นพื้นฐานตามที่มหาวิทยาลัยจัดสรร ให้	การบรรลุ ELOs
AUN. 8 Output and Outcomes	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบประเมินผลผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต/ภาวะมีงานทำของบัณฑิต - มีบัณฑิตที่จบแล้วสามารถประกอบ อาชีพขายมีเงินเดือนมากกว่าค่าเฉลี่ย ที่รัฐบาลประกาศ - มีการจัดเก็บข้อมูลทางสถิติเพื่อ ติดตามจำนวนรับเข้า การคงอยู่ การต้อออก ระยะเวลาของการสำเร็จ การศึกษา และการได้งานทำ ของผู้เรียน - มีการสำรวจความคิดเห็นจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมผลักดันการสอบ ใบประกอบวิชาชีพด้านการเงินที่ รองรับตลาดแรงงานเพิ่มมากขึ้น - การส่งเสริมเครือข่ายทางธุรกิจ ความร่วมมือกับผู้ประกอบการ - การสร้างคู่เทียบในประเด็นต่าง ๆ เพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง และสร้าง เป็นจุดแข็งของหลักสูตร

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นริศรา ประสิทธิ์ปานวงษ์)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.วชิรินทร์ แก่นจันทร์)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน